



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У НИШУ

4П 15570/15
08.06.2017. године
Н и ш

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У НИШУ, судија Ана Лукић Видојковић, у парничном поступку по тужби тужиоца ЈКП „Обједињена наплата“ Ниш, Наде Томић 7А, чији је пуномоћник адв. Зоран Митић из Ниша, против тужене Маријане Салевић из Ниша, Јована Ристића 1/20, са умешачем на страни тужиоца Удружења власника локала Тржно-пословног центра „Калча“ Ниш, Обреновићева 46, Тржно-пословни центар „Калча“, ламела А, трећи спрат, локал 1, чији је законски заступник Драгослав Павловић, чији је пуномоћник адв. Весна Костић из Ниша, ради дуга, вредност предмета спора 68.640,00 динара, на усменој јавној и главној расправи, одржаној у присуству пуномоћника тужиоца и пуномоћника умешача, а у одсуству уредно позване тужене, дана 08.06.2017 године, донео је донео је следећу:

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ тужбени захтев тужиоца ЈКП „Обједињена наплата“ Ниш, Наде Томић 7А, према туженој Маријани Салевић из Ниша, Јована Ристића 1/20, па **СЕ ОДРЖАВА НА СНАЗИ** закључак Извршитеља Небојше Спасојевића из Ниша Изв 1974/15 од 01.07.2015. године у делу у коме **СЕ НАЛАЖЕ** туженој да тужиоцу исплати:

- износ од 5.200,00 динара са законском затезном каматом почев од 20.06.014. године па до коначне исплате
- износ од 5.200,00 динара са законском затезном каматом почев од 20.06.2014. године па до коначне исплате
- износ од 5.200,00 динара са законском затезном каматом почев од 21.07.2014. године па до коначне исплате
- износ од 5.200,00 динара са законском затезном каматом почев од 21.07.2014. године па до коначне исплате
- износ од 5.200,00 динара са законском затезном каматом почев од 20.08.2014. године па до коначне исплате
- износ од 5.200,00 динара са законском затезном каматом почев од 20.08.2014. године па до коначне исплате
- износ од 5.200,00 динара са законском затезном каматом почев од 20.09.2014. године па до коначне исплате
- износ од 5.200,00 динара са законском затезном каматом почев од 20.09.2014. године па до коначне исплате
- износ од 5.200,00 динара са законском затезном каматом почев од 20.10.2014. године па до коначне исплате
- износ од 5.200,00 динара са законском затезном каматом почев од 20.10.2014. године па до коначне исплате

- износ од 4.160,00 динара са законском затезном каматом почев од 23.02.2015. године па до коначне исплате
- износ од 4.160,00 динара са законском затезном каматом почев од 23.02.2015. године па до коначне исплате
- износ од 4.160,00 динара са законском затезном каматом почев од 20.03.2015. године па до коначне исплате
- износ од 4.160,00 динара са законском затезном каматом почев од 20.03.2015. године па до коначне исплате

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужена да тужиоцу на име трошкова парничног поступка исплати износ од 48.393,36 динара, у року од 8 дана од дана пријема пресуде, као и камату на износ трошкова од 38.490,00 динара почев од дана извршности пресуде па до коначне исплате, па СЕ УКИДА закључак Извршитеља Небојше Спасојевића из Ниша Изв 1974/15 од 01.07.2015. године у делу СЕ НАЛАЖЕ туженој да тужиоцу исплати износ од 9.690,45 динара на име трошкова извршења, у року од 8 дана..

Образложење

Тужилац је против тужене дана 24.06.2015. године поднео предлог за извршење, ради исплате укупног износа од 68.640,00 динара, по основу извршених комуналних услуга, као у првом ставу изреке ове пресуде.

Извршитељ Небојша Спасојевић из Ниша, је донео закључак о извршењу Изв 1974/15 од 01.07.2015. године, којим је у првом ставу наложио туженој да тужиоцу плати у року од 8 дана износе ближе описнае у првом ставу изреке ове пресуде, и трошкове извршења у износу од 9.690,45 динара, а у другом и трећем ставу одредио извршење.

Тужена је дана 08.07.2015. године изјавила приговор на наведени закључак наводећи нема правног основа за наплату трошкова од стране тужиоца према туженој. Наиме, она тврди да иако је тачно да је Удружење власника локала Тржно-пословног центра „Калча“ Ниш, у даљем тексту: Удружења власника локала ТПЦ „Калча“, по основу решења Привредног суда у Нишу ЗИ 630/14 од 15.01.2015. године, почело са доставом рачуна, то Удружење нема сагласност већине власника локала, па су достављени рачуни без правног основа, а самим тим су и уговори које је то Удружење закључило без правног основа, па и уговор који је закључен са тужиоцем, за који сматра да је раскинут. Незадовољни власници локала су формирали ново Удружење које је регистровано у Агенцији за привредне регистре под бројем БУ 2889/15 од 02.04.2015. године, које је овом суду поднело предлог за коначно уређење начина коришћења и одржавања ТПЦ „Калча“. Оспорава предметно потраживање јер сматра да постоји несразмера у погледу пружених услуга и износа на рачунима. Наиме, Удружења власника локала ТПЦ „Калча“ је ангажовало фирму „Еуролифт“ за одржавање објекта, а та фирма је власништво председника удружења Драгослава Павловића. Такође та фирма врши наплату својих услуга од Удружења власника локала ТПЦ „Калча“, а власници локала немају никаквих информација о томе. Одржавање хигијене је поверено ЈКП „Медиани“, која директно од власника врши наплату својих услуга, а на исти начин се врши и наплата воде од стране ЈКП „Наискуса“. Власници локала имају информација преко сајта наведеног Удружења о исплатама фирмама „Еуролифт“ и исплатама фирмама „Коне“ чији је власник Ђерка

председника удружења, али немају информације о томе који су радови изведени и по којој цени. Наведена фирма има само једног радника који обавља послове одржавања за које му се исплаћује зарада. Несразмера се огледа и у наплати накнаде од по 100,00 динара по м² паушално. Доказе је предложила. Трошкове није тражила.

Овај суд је решењем ЗИПВ (ИВК) 1505/15 од 16.09.2015. године, ставио ван снаге закључак извршитеља Небојше Спасојевића из Ниша Изв 1974/15 од 01.07.2015. године, у делу у коме је одређено извршење, па је поступак настављен као поводом приговора против платног налога.

У наставку поступка тужилац је преко пуномоћника, у поднесцима и на рочиштима за главну расправу, навео да је тужилац са Удружењем власника локала ТПЦ „Калча“, закључио уговор о вршењу послова наплате дана 10.06.2014. године, којим се обавезао да врши послове испостављања рачуна и наплате рачуна за трошкове чију спецификацију сачињава и доставља наведено Удружење. Тај уговор је био на снази до 30.09.2014 године, а 27.01.2015. године тужилац је са истим Удружењем закључио нови уговор о вршењу послова наплате који је важио до јануара 2016. године, па сматра да је на основу тог уговора активно легитимисан да поднесе предметну тужбу. Наведено Удружење чине власници 248 локала у ТПЦ „Калча“, који су потписали приступницу од укупно 458 локала. Према статуту Удружења члановима се сматрају и власници 57 локала који нису потписали приступнице али извршавају одлуке органа Удружења у одражавању заједничког објекта. Наведено Удружење има чланство од 66,59% власника свих локала, односно 62,77% површине свих локала. Удружење је регистровано у Агенцији за привредне регистре за обављање делатности одржавање објекта, што је и циљ овог удружења. Сматра да су власници локала по основу права својине на тим локалима сувласници делова објекта који служе комуникацији, као што су ходници, степеништа, заједнички улази, као и делова у којима се налазе водоводне, канализационе, електричне и друге инсталације и уређаји, а сувласници и на лифтовима, покретним степеницима, заједничкој клими и слично. Власници локала су се организовали у наведено Удружење да би обављали послове редовног управљања. Објекат ТПЦ „Калча“ је изградио ГП Грађевинар, који се састоји од 458 локала, у укупној површини од 18. 835,07м² и око 18.000,00 м заједничког простора. Послове одржавања и обезбеђења заједничких уређаја је првобитно вршио ГП „Грађевинар“, али је над њим отворен стечајни поступак решењем Привредног суда у Нишу 2Ст 24/13 од 24.09.2013. године. Након тога није постојало ни једно право лице које је вршило послове одржавања што је довело до престанка испоруке електричне енергије и пружања комуналних услуга, као и услуга обезбеђења, улази су били стално отворени па је објекат служио за сакупљање бескућника, наркомана и криминалаца, отпад није сакупљан чиме је била угрожена безбедност и здравље власника и корисника локала. Зато су власници локала одржали оснивачку скупштину дана 09.04.2014. године, након чега је одмах закључен уговор са фирмом „Нифон“ за физичко обезбеђење објекта, а са ЈКП „Медијаном“ је постигнут договор чишћења објекта. На ванредној седници од 28.05.2014. године, потврђене су одлуке да се послови хитних интервенција повере фирмама ПД „Еуролифт“, да иста фирма изврши поправку свих врата, да се закључи уговор са фирмом „Нифон“ за физичко обезбеђење, и да се због насталих трошкова испостављају месечне фактуре власницима локала који су функцији у износу од по 100,00 динара по м², а за локале који нису у функцији у износу од по 50,00 динара по м². Дане 14.11.2014. године, донета је одлука да се наведена накнада смањи на износ од по 80,00 динара по м², односно 50% од тог износа за локале који нису у функцији. На

седници одржаној дана 20.05.2015. године, донета је одлука да се овај износ смањи на 70,00 динара по м2. У складу са наведеним одлукама вршене су услуге одржавања објекта, и исплате накнада добављачима. Како поједини власници нису вршили плаћање наведене накнаде Удружењу, Привреди суд у Нишу донео је решење ЗИ 630/14 од 15.01.2015. године, и одредио привремену меру којом је одредио Удружење да управља, користи и одржава заједничку ствар и организује наплату заједничких трошкова. Тужилац у складу са Одлуком Града Ниша спроводи обједињену наплату накнада за комуналне, стамбене и друге услуге, а применом члана 13 став 3 Закона о комуналним делатностима сматра се да уговорни однос у пружању комуналне услуге је настао започињањем комуналне услуге, не постоји обавеза закључења уговора, па је самим тим настао облигациони однос између тужиоца и тужене, и тужена јесте пасивно легитимисана. Доказе је преложио. Трошкове је тражио.

Умешач је поднеском од 04.05.2016. године дао изјаву о уступању у парницу на страни тужиоца и да се наплата од стране тужиоца према туженој врши у складу са уговором о вршењу послова наплате који је закључен између тужиоца и умешача, а уговором од 27.01.2015. године је одређено да у случају приговора корисника услуге Трошкове није тражио.

Ради утврђивања чињеничног стања суд је извео следеће доказе:

-читањем писмених доказа: извода из пословних књига на дан 24.06.2015. године, решења Привредног суда у Нишу ЗИ 630/14 од 15.01.2015. године, допис Обједињене наплате предузећу „Биланс“ од 29.09.2014. године, допис Обједињене наплате Митровић Миодрагу од 13.11.2014. године, уговора о вршењу послова наплате број 3879 од 11.06.2014. године, уговор о вршењу послова наплате број 00-802/15 од 27.01.2015. године, Одлука Удружења власника локала ТПЦ „Калча“ од 22.12.2015. године, записник са оснивачке скупштине власника локала ТПЦ „Калча“ од 09.04.2014. године, уговора о физичком обезбеђењу број 5/14 број 70-01/2014-09 од 08.05.2014. године, записника са ванредне седнице скупштине власника локала од 28.05.2014. године, записника друге ванредне седнице скупштине Удружења власника локала ТПЦ „Калча“ од 14.11.2014. године са списком чланова Удружења власника локала ТПЦ „Калча“, записник са петнаесте седнице управног одбора Удружења власника локала ТПЦ „Калча“ од 20.05.2015. године, решења Основног суда у Нишу РЗ 84/16 од 12.05.2016. године, рачуни тужиоца на име тужене за период мај 2014-септембар 2014 и јануар 2015. фебруар 2015. године за оба локала, решења Агенције за привредне регистре број 8817/14 од 28.11.2014. године, предлог Удружења власника локала ТПЦ „Калча“ за уређење управљања и коришћење заједничке ствари поднетс овом суду дана 07.11.2016. године, одговор а жалбу у предмету овог суда РЗ 84/16 од 28.12.2016. године, извод са сајта Удружења, допис тужиоца од 12.05.2017. године;

-економско финансијско вештачење вештака Милька Пауновића, те читањем налаза вештка од 22.05.2017. године;

-саслушање законског заступника умешача Драгослава Павловића

Суд је све наведе писмене доказе прихватио као веродостојне, јер се ради о јавим, приватним и веродостојним исправама, а прихваћена је и изјава законског заступника умешача, јер је сагласна писменим дописима, као и налаз вештака, јер на налаз странке

нису имале примедбе, а налаз је сачињен од стране сталног судског вештака на основу финансијске документације коју су пружиле странке.

Суд није ценио следеће доказе: решења Агенције за привредне регистре БУ 2889/2015 од 02.04.2015. године, јер постојање још једног удружења није од утицаја на облигациони однос тужиоца и тужене; приговор тужене на решење Привредног суда у Нишу ЗИ 630/14 од 15.01.2015. године, јер је у решењу утврђено да приговор не задржава извршење решења; дописе и захтеве Митровић Миодрага, јер он није странка у поступку; обавештење Удружења за заштиту права власника и корисника ТПЦ „Калча“ Ниш тужиоцу од 18.05.2015. године и предлог наведеног удружења Основном суду у Нишу од 08.05.2015. године, јер то Удружење није странка у поступку.

Имајући у виду изведене доказе и неспорне чињенице, суд је утврдио следеће чињенично стање:

Тужена је власник два локала у ТПЦ „Калча“ у ламели Д, бројем 117/1 и 117/2, површине по 52м2.

Удружење власника локала ТПЦ „Калча“ је регистровано у Агенцији за привредне регистре. Управни одбор тог Удружења је у својој одлуци на сеници одржаној дана 22.12.2015. године, констатовано следеће: да у ТПЦ „Качла“ Ниш постоје 458 локала у укупној површини од 18.840,82м2, који су власништво 348 власника; чланови Удружења са потписаним приступницама су 148 власника, који располажу са 248 локала у површини од 9.796,93м2; чланови Удружења који нису потписали приступнице су 57 власника, који располажу са 57 локала у површини од 2.028,59м2; власници који су несагласни противници и не учествују у одржавању заједничке ствари су 143 власника, који располажу са 153 локала у површини од 7.015,30м2; Удружење има 205 власника локала, који располажу са 305 локала и 11.825,52м2, или 305 гласова у Скупштини свих власника локала, с обзиром да један локал има један глас; утврђује се да удружење на основу броја локала има 66,59% гласова, а на основу површине локала 62,77%

Решењем Привредног суда у Нишу ЗИ 630/14 од 15.01.2015. године, које је правноснажно 13.03.2015. године, усвојен је предлог наведеног Удружења, овде умешача и одређена привремена мера којом је то Удружење овлашћено да организује послове управљања и коришћење заједничке ствари која се налази у ТПЦ „Калча“, и то: ходника, степеништа, улаза, подстанице, уређаја, опреме, инсталација и других заједничких просторија; као и да у том циљу организује наплату на име одржавања заједничке ствари и пружања комуналних услуга и других услуга којима се обезбеђује редовно и уобичајено функционисање и коришћење заједничке ствари-наплатом ових трошкова сразмерно величини удела сваког заједничара, или поверавање наплате надлежној градској служби за обједињену наплату комуналних и других услуга и то у односу на све доспеле, а неисплаћене обавезе заједничара, као и у односу на обавезе које ће доспети за наплату убудуће. Трајање ове привремене мере одређено је до правноснажног окончања ванпарничног поступка за уређење односа заједничара у вези са коришћењем и управљањем заједничке ствари, а истим решењем наложено је овде умешачу да у року од 30 дана од дана пријема овог решења поднесе предлог за уређење односа заједничара коришћењем и управљањем заједничком ствари. У решењу је одређено да приговор против решења не задржава извршење решења.



Умешач је са тужиоцем закључио уговор о вршењу послова наплате дана 10.06.2014. године, којим се тужилац обавезао да на основу налога уведе у матичну евиденцију корисника, за њега штампа рачун и врши наплату рачуна и подноси предлоге за принудну наплату за све доспеле обавезе. Уговор се примењује од 01.06.2014. године. Тада је раскинут 13.11.2014. године.

Умешач и тужилац закључили су нови уговор о вршењу послова наплате 27.01.2015. године, који се примењује од 01.01.2015. године са истим предметом, правима и обавезама као и у претходном уговору.

На седници Скупштине свих власника локала ТПЦ „Калча“ дана 28.04.2014. године донета је одлука којим се потврђује одлука Извршног одбора од 15.05.2014. године којом се утврђује цена за трошкове одржавања која се наплаћује од вланика локла од по 100,00 динара по м2, за локале који су у функцији, а по 50 динара по 1м2, за локале који нису у функцији.

На седници Скупштине свих власника локала ТПЦ „Калча“ од 14.11.2014. године донета је одлука којим се утврђује цена за трошкове одржавања која се наплаћује од вланика локла од по 80,00 динара по м2, за локале који су у функцији, а по 50% од тог износа, по 1м2, за локале који нису у функцији.

Тужилац је туженој издао по два рачуна за период мај 2014-септембар 2014. године и за период јануар 2015-фебруар 2015. године, за два локала који су у рачунима обележени као Д1/117, али под различитим шифрама 7324641 и 7364652. У рачунима је наведена услуга обезбеђења, одржавање, и крупне поправке, за површину од по 52м2, цена је први период 100,00 динара по м2 па је износ рачуна 5.200,00 динара, а за други период цена је 80,00 динара по м2, па је износ рачуна 4.160,00 динара. Датум доспећа потраживања из наведених рачуна је 20. у месецу за претходни месец, сем за јун 2014. године за који је датум доспећа 21.07.2014. године.

Вештачко је утврдио да је од маја месец 2014. године до фебруара 2015. године умешач имао трошкове за одржавање заједничких делова ТПЦ „Калча“ укупно 3.475.823,76 динара, а највећи део тог износа односио се на трошкове обезбеђења, трошкове одржавања основних средстава, струју и трошкове услуга Обједињене наплате, све укупно за ове четири врсте трошкова 3.289.667,25 динара. Преостали износ трошкова од 186.156 динара, односно се на материјал, трошкове радно ангажованих лица, таксе и остале расходе. Све обавезе за трошкове које је имао у наведеном периоду, умешач је исплатио. Тужилац је правилно испостављао рачуне туженој, шифром објекта једнозначно је одредио објект на који се рачун односи. Тужена није измирила обавезу ни по једном рачуну те дугује укупан износ од 68.640,00 динара и то:

За локал 000/Д1/117- шифра објекта 7324641, укупно 34.320,00 динара и то:

- за мај 2014. године износ од 5.200,00 динара, почев од 20.06.014. године
- за јун 2014. године износ од 5.200,00 динара почев од 21.07.2014. године
- за јул 2014. године износ од 5.200,00 динара почев од 20.08.2014. године
- за август 2014. године износ од 5.200,00 динара почев од 20.09.2014. године
- за септембар 2014. године износ од 5.200,00 динара почев од 20.10.2014. године
- за јануар 2015. године износ од 4.160,00 динара почев од 20.02.2015. године
- за јануар 2015. године износ од 4.160,00 динара почев од 20.03.2015. године

За локал 000/Д1/17-шифра објекта 7364652, укупно 34.320,00 динара и то

- за мај 2014. године износ од 5.200,00 динара, почев од 20.06.014. године
- за јун 2014. године износ од 5.200,00 динара почев од 21.07.2014. године
- за јул 2014. године износ од 5.200,00 динара почев од 20.08.2014. године

- за август 2014. године износ од 5.200,00 динара почев од 20.09.2014. године
- за септембар 2014. године износ од 5.200,00 динара почев од 20.10.2014. године
- за јануар 2015. године износ од 4.160,00 динара почев од 20.02.2015. године
- за јануар 2015. године износ од 4.160,00 динара почев од 20.03.2015. године.

Решењем Основног суд у Нишу РЗ 84/16 од 12.05.2016. године одређена је привремена мера предлагача, овде умешача са ситим садржајем као и привремена мера коју је одредио Привредни суд, с тим да се покрене ванпарнични поступак у року од 90 дана. Умешач је покренуо ванпарнични поступак предлогом поднетим овом суду 07.11.2016. године. Умешач је на веб сајту објавио све донете одлуке и записнике.

На основу овако утврђеног чињеничног стања, суд је применио следеће материјално право и усвојио тужбени захтев из следећих разлога:

Суд је пре свега решио претходна правна питања у овом спору: да ли је умешач легитимисан да закључи уговор са тужиоцем, и да ли постоји правни основ за тужиоца да туженој испоставља рачуна.

Умешач је правно лице, удружење, које је регистровано у Агенцији за привредне регистре, чији су чланови лица који су власници више од половине локала у ТПЦ „Калча“, а ти локали чине више од половине укупне површине ТПЦ „Калча“. Према томе, ово умешач може да доноси одлуке које се тичу редовног управљања заједничком ствари, а то су све врсте одржавања заједничких делова ТПЦ „Калча“, применом члана 15 став 2 Закона о основана својинскоправних односа. Зато је и умешач наведеним решењима којима је одређена привремна мера од стране Привредног суда у Нишу и Основног суда у Нишу, добио овлашћење да врши послове управљања и коришћење заједничке ствари у ТПЦ „Калча“, и да у том циљу врши наплату свих трошкова насталих одржавању заједничке ствари, између осталог, поверавањем наплате надлежној служби за Обједињену наплату, и то у односу на све доспеле, а неисплаћене обавезе заједничара и на све будуће обавезе.

Имајући ово у виду, умешач има овлашћење, и законско и утврђено привременим мерама, да закључи уговор којим ће овластити тужиоца за наплату свих трошкова одржавања ТПЦ „Калча“ од свих власника локала, па је самим тим тужилац има правни основ да туженој испоставља рачуне и легитимисан је да покрене поступка против тужене. Наиме, уговор умешач и тужиоца о вршењу послова наплате од 10.06.2014. године, важио од 01.06.2014. године до 13.11.2014. године, што је у оквиру периода утужења мај 2014-септембар 2014. године, јер је доспелост 20.06.2014-20.10.2014. године; а уговор о вршењу послова наплате закључен 27.01.2015. године, важи од 01.01.2015. године, што је у оквиру периода утужења јануар-фебруар 2015. године, јер је доспелост 20.02.2015-20.03.2015. године.

Како је суд потврдо решио претходна правна питања, даље је ценио основаност и висину самог потраживања тужиоца према туженој.

Тужилац је наплату трошкова одржавања од тужене извршио у складу са налогом из наведених решења: сразмерно величини удела сваког заједничара, јер је одређена јединствена цена по m^2 за сваки локал, те су тако туженој од стране тужиоца испостављани рачуни који су сразмерни величини њеног удела, а њен удео представља површину њена два локала од по $52m^2$. Износ цене по $1m^2$ је у складу са донетим одлука

од стране умешача. Све услуге одржавања заједничке ствари су пружене власницима локала, и извршено плаћање добављачима. Тужена није пружила доказ да јој наведене услуге нису извршене, а није пружила доказе да ЈКП „Медина“ и ЈКП „Наискус“ своје услуге наплаћују директно од власника локала.

Имајући у виду све наведено постоји облигациони однос између тужиоца и тужене по коме је тужилац испоставио рачуне туженој за пружене услуге одржавања ТПЦ „Калча“ са налогом да износ на рачунима плати у року доспећа, а сагласно Одлуци о оснивању тужиоца, јер је регистрован за наведене послове наплате, и овлашћен за то од стране умешача, као удружења више од половине власника локала у ТПЦ „Калча“; и тужене која је требало да износ на рачунима у року доспелости плати, јер је сувласник на заједничким деловима ТПЦ „Калча“, па је у обавези да трошкове одржавања сноси сразмерно величини свог дела, применом члана 15 став 6 Закона о основана својинскоправних односа. Како тужена није исплатила ове трошкове тужиоцу за период маја 2014- септембар 2014. године и јануар-фебруара 2015. године у укупном износу од од 68.640,00 динара, пијединачно по месецима и локалима, како је утврдио вештак, то ју је суд на то обавезао овом пресудом применом члана 17 Закона о облигационим односима, у даљем тексту ЗОО, којим је прописано да су стране у облигационом односу дужне да изврше своју обавезу и одговорне су за њено испуњење.

Суд је усвојио и захтев за исплату камате применом члана 277 и 324 ЗОО, јер је на сваком рачуну назначен датум доспећа.

Усвајањем тужбеног захтева, у смислу члана 460 став 4 Закона о парничном поступку, суд је одлучио да одржи на снази закључак Извршитеља.

С обзиром да је тужилац успео у спору и да га је заступао пуномоћник адвокат, то је суд је применом члана 154 ЗПП, Закона о судским таксама и важећој Адвокастој тарифи признао као нужне следеће трошкове овог поступка и то: за плаћени предујма у износу од 5.247,36 динара, на име таксе за пресуду у износу од 4.656,00 динара, за састав поднеска од 28.03.2016. године у износу од 6.000,00 динара и за приступ на три одржана рочишта износ од по 7.500,00 динара и за трошкове вештачења износ од 10.000,00 динара, па је обавезао ужену применом члана 153 став 1 ЗПП да укупан износ трошкова од 48.393,36 динара, као и камату на трошкове без такси од дана извршности пресуде па до коначне исплате.

Нису признати трошкови за приступ на три неодржана рочишта, јер нису били нужни за вођење парнице, с обзиром да се на тим рочиштима није расправљало о чињеничним и правним питањима.

Како је суд одлучио о свим трошковима поступка, извршног и парничног, то је применом члана 460 став 4 Закона о парничном поступку, одлучио да укине закључак Извршитеља у делу трошкова извршења

ОСНОВНИ СУД У НИШУ, дана 08.06.2017. године, 4П 15570/15

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема, преко овог суда за Виши суд у Нишу.

СУДИЈА
Ана Лукић Видојковић

ЗТО Управитељ судске писарнице

